### VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE  (Regel 43b/s.1 PCT)  Absendedatum (TapMonat/lahr) siehe Formular PCT/ISA210 (Blatt 2)  Aktenzeichen des Anmeiders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA220  Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000514  Internationales Anmeiders oder Anwalts siehe Punkt 2 unten Siehe Punkt 2 unten 13.03.2004  Internationales Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK PC40E104, F04B53/20, F04B53/16  Anmeider ROBERT BOSCH GMBH  1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:  Seld Nr. II Gundlage des Bescheids Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwencbarkeit Feld Nr. IV Mangelnde Einheitllichkeit der Erfindung Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeidung Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der Internationalen Anmeidung Wirt ein Antrag auf Internationale vorläufige Prüfung beauftragten Behörde (TIPEA*); dies trifft nicht zu, wenn der Anmeider und der Internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde (TIPEA*); dies trifft nicht zu, wenn der Anmeider und erfordert, bei der IPEA ort Ablaut von 3 Monater ab dem Tag, an dem das Formblat PCT/ISA220 begesandt wurde oder vor Ablaut von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblat PCT/ISA220 abgesandt wurde oder vor Ablaut von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblat PCT/ISA220.	An:		INTERNATIONALEN						
Akterzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SAZ10 (Blatt 2)  Akterzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SAZ20  Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000514  Internationales Aktenzeichen 13.03.2004  Internationale Patentikassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK F04B1/04, F04B53/20, F04B53/16  Anmelder ROBERT BOSCH GMBH  1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:    Feld Nr. I   Grundlage des Bescheids   Feld Nr. II   Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit   Feld Nr. IV   Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung   Feld Nr. V   Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung   Feld Nr. VII   Bestimmte angeführte Unterlagen   Feld Nr. VIII   Bestimmte angeführte Unterlagen   Feld Nr. VIII   Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung   Feld Nr. VIII   Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung   Feld Nr. VIII   Sestimmte Bemerkungen zur i	siehe Formular PCT/IS/	A/220							
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts   Siehe Formular PCT/ISA/220   Siehe Punkt 2 unten   Siehe Formular PCT/ISA/220   Siehe Punkt 2 unten   Siehe Punkt 2 unten   Siehe Punkt 2 unten   Dr. T/ISA/220   Siehe Punkt 2 unten   Dr. T/ISA/220   Dr. T/ISA/			(Regel 43bis.1 PCT)						
Siehe Formular PCT/ISA/220   Internationales Aktenzeichen   13.03.2004   13.03.2004   13.03.2004   13.03.2004   102.04.2003									
PCT/DE2004/000514   13.03.2004   02.04.2003		s		GEHEN					
F04B1/04, F04B53/20, F04B53/16									
1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:  ☐ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids ☐ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☐ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN  Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid deiser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.  Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	1		and IPK						
Feld Nr. II Priorität  Feld Nr. III Priorität  Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit  Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen  Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung  Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung  WEITERES VORGEHEN  Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid eieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.									
	Feld Nr. II Priorität  Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit  Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung  Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung  Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen  Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung  Feld Nr. VIIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung  WEITERES VORGEHEN  Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.  Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.								

Name und Postanschrift der mit der internationaler Recherchenbehörde Bevollmächtigter Bediensteter



Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Pinna, S

Tel. +49 89 2399-7912



## SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000514

_									
_	Fe	eld N	Ir. I Grundlage des Bescheids						
1.	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.								
	Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).								
2.	Hinsichtlich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:								
	a.	Art (	des Materials						
			Sequenzprotokoll						
			Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll						
	b.	For	n des Materials						
			in schriftlicher Form						
			in computerlesbarer Form						
	<b>c</b> .	Zeitį	ounkt der Einreichung						
			in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten						
			zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht						
			bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht						
3.		eii	urden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls undloder einer dazugehörigen Tabelle ngereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten ler zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt w. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.						
4.	. Zusätzliche Bemerkungen:								

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2004/000514

_	Feld Nr. II	Priorität						
1.	⊠. Das fol	Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:						
	⊠	Abschrift der früher -und-66.7(a)).	en Anmelo	dung, deren	Priorität bea	nsprucht word	en ist (Regel 4	-3 <i>bis</i> .1
		Übersetzung der frü und 66.7(b)).	iheren Anı	meldung, de	ren Priorität	beansprucht v	vorden ist (Reç	gel 43 <i>bis</i> .1
	Daher in der A	war es nicht möglich Annahme erstellt, da	, die Gültiq B das bea	gkeit des Pri nspruchte P	oritätsanspr rioritätsdatur	uchs zu prūfen m das maßgeb	i. Der Bescheid bliche Datum is	d wurde trotzdem it.
2.	Prioritä	Bescheid ist ohne B tsanspruch als ungü er das vorstehend g	ltia erwies	en hat (Red	eln 43 <i>bis</i> .1 ι	ınd 64.1). Für	die Zwecke die	eses Bescheids
3.		sätzliche Bemerkung					J	
	Feld Nr. V erfinderisc Stützung d	Begründete Fest hen Tätigkeit und d ieser Feststellung	stellung n ler gewerl	ach Regel blichen Anv	43 <i>bis</i> .1(a)(i) vendbarkei	hinsichtlich t; Unterlagen	der Neuheit, d und Erklärung	ler gen zur
1.	Feststellung	,						
	Neuheit			Ansprüche Ansprüche	1-10			·
	Erfinderisch	e Tätigkeit		Ansprüche Ansprüche	1-10			
	Gewerbliche	e Anwendbarkeit		Ansprüche: Ansprüche:	1-10			
2.	Unterlagen	und Erklärungen:					•	
	siehe Reihl	att						

#### Zu Punkt V

Es wird auf das folgenden Dokument verwiesen:

D1: WO 03/004872 A (BOSCH GMBH ROBERT ;MARQUARDT WERNER-KARL (DE); SCHULLER WOLFGANG () 16. Januar 2003 (2003-01-16)

 Das Dokument **D1** wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 1 angesehen. Es offenbart eine:

Kolbenpumpe, insbesondere für ein Hydraulikaggregat einer elektronisch regelbaren Fahrzeugbremsanlage, mit einem, wenigstens einen Einbauraum aufweisenden Pumpengehäuse, einer in den Einbauraum eingesetzten Laufbuchse, die einen zu einer Hubbewegung antreibbaren Pumpenkolben axial führt, mit wenigstens einem durch die Hubbewegung des Pumpenkolbens im Volumen veränderlichen Druckraum und mit einem in den Druckraum mündenden Druckmitteleinlass und einem Druckmittelauslass.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 unterscheidet sich daher von der bekannten Kolbenpumpe dadurch, dass

der Druckmittelauslass zumindest abschnittsweise entlang der Mantelfläche der Laufbuchse geführt ist und dass im Bereich dieses der Mantelfläche entlang verlaufenden Abschnitts ein Filter und eine Drossel einteilig mit der Laufbuchse ausgebildet sind.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 ist somit neu (Artikel 33 (2) PCT).

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, eine Lösung zu finden, die die Anordnung eines Filters und einer Drossel ermöglicht, gleichzeitig weinig bauraum beansprucht und die Möglichkeit bietet dem Filter ein Zusätzliches Dämpfungselement parallel zu schalten.

### SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE04/00514

Die in Anspruch 1 der vorliegenden Anmeldung für diese Aufgabe vorgeschlagene Lösung beruht aus den folgenden Gründen auf einer erfinderischen Tätigkeit (Artikel 33(3) PCT): die besondere Anordnung des Filters und der Drossel ist aus dem Dokument D1 nicht ableitbar.

2. Die Ansprüche 2-10 sind vom Anspruch 1 abhängig und erfüllen damit ebenfalls die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit und erfinderische Tätigkeit.